

نسليم حاجر في تأكيد قولي عن مذهب الطهاجر

تأليف

العلامة / عبدالرحمن بن عبيدالله السقاف ت (١٣٧٥)

مفتي بلاد حضر موت



إهداء

الشيخ / خضر بن صالح سند

إلى موقع

صوفي في حضرة
حضر موت

WWW.SOUFIA-H.COM

نكشف الحقائق الغائبة للباحثين عن الحقيقة

بسم الله الرحمن الرحيم

أما بعد حمد الله والصلوة والسلام على نبيه وآله فقد أنكرت في البضائع
 نيل ان المهاجر وبنيه شافعيون أشعريون وقررت أنهم إمامية ومن جملة
 داتي لذلك ماصرحوا به من إمامية العريضي .
 ومنذ يوم أطلعني الولد الفاضل فلان ابن فلان على بعض جواب من أخينا
 لعلامة علوي بن طاهر ينكر فيه إمامية العريضي وطول عمره ، ومسايدال
 به على أشعريتهم قراءة عبيد الله بن أحمد قوت القلوب بمكة على مؤلفه أبي
 طالب المكي ، وقد كفاني الولد فلان مؤنة الملاحظة على أكثر مرأته
 وأنا ذاكر بعض ما ألم أراه عنده وكان في نيتي إلحاقه بالمباحث التي قررتها عند
 ذكر الحسيبة من المعجم الذي أنا على وشك الفراغ من تسويده غير أنه انتهي
 من الطول الى حد لا يناسب إدراجه بذلك المختصر فتجتم أفراده وناسب أن
 يسمى : نسبم حاجر ، في تأكيد قولي عن مذهب المهاجر ، وبتوفيق الله أقول :
 أما الخرافات والسب واللعن فمأذ الله ان يكون شي منه عند أهل البيت
 الطاهر الا عند دفع الشر بالشر أو عند شدة الحاجة للبيان كما كان من الامام
 كرم الله وجهه في الخطبة الشقشقية وما كان منه الى الأشعث ابن قيس يوم
 أساء الأدب في اعتراضه عليه وهو يخطب ، وما يكون منه مع معاوية وعمر و
 بن العاص وأبي موسى الأشعري والمغيرة بن شعبه وذئ الكلاع ، ولكنه ليس
 بالأغلب المطرد من شأنه ولا من شأن عترته الطيبين
 وأما القول بالنص على إمامة علي ثم علي إبنه ثم علي زين العابدين ثم الباقر
 ثم الصادق - فكل أهل البيت قائلون بذلك لا يخالف بعضهم الا في زين العابدين
 فإنه يصرفها عنه الى محمد ابن الحنفية ثم الى ولده أبي هاشم ومنه الى محمد بن علي
 بن عبد الله (والد السفاح والمنصور) وفي الباقر ، فإن بعضهم يصرفها عنه
 الى أخيه زيد . ثم اتسمت مسافة الخلاف بين الإمامية الى فرق كثيرة . (والقول

بإمامة علي بن بعده من ذريته هو المذهب الامامي الذي لعنية)
قال الامام المؤيد بالله يحيى بن حمزة (وهو من ذرية موسى الكاظم) في
رسالته الموسومة : (الوازع)

إعلم أن الذي نعتقده ونراه ونحب أن نلبي الله به - هو ما عليه السلف
الصالح من آبائنا أن أمير المؤمنين أفضل الخلق بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
وأن امامة علي ثابتة بالنص عليه وعلى ابيه . وقال فيها : روى عن زيد بن علي
أنه قال كذب من قال أن أبي يتبرأ من الشيخين ، ثم قال لمن روى براءته عنها
ان أبي كان يحميني من كل شر حتى من اللقمة فلما ذالم يعلمني التبرء منها ؟
لأنكذب علي أبي اه بمعناه والأدلة منه على انكار البراءة ليست باقناعية ولا
سيما على رأى القائلين "بأنه صلى الله عليه وسلم علم الأمة كل شيء حتى الخرافة
وما أعلمهم بمن يلي أمر الأمة من بعده مع أنه أهم الأمور ، والأشعرية منهم
فهو لا يصلح دليلاً لهم ، وأقصى ما يمكن أن يكون دليلاً خطابياً لمثل الامام
المؤيد انهم ما بين المذهبين . وقال فيها : روى عن زيد بن علي انه دعى أهل
الكوفة الى نصرته فقالوا له لا نبايعك ولا ننصرك حتى تتبرأ من الشيخين فأبى
وكان يترحم عليها فرفضوه فقال اذهبوا فانتم «الرافضة» اه بمعناه . وقال :
فيها أيضاً روى عن جعفر الصادق انه كان يترحم على الشيخين ، وروى أنه
سئل عن أبي بكر فقال ما أقول فيمن ولدني مرتين يعني ان امه أم فروة بنت
القاسم ابن محمد أبي بكر ، وأمها أسماء بنت عبدالرحمن بن أبي بكر اه وإلى
بعضه يشير الرضي (كما ذكرته في العود الهندي) بقوله :

أخذنا عليهم بالنسب وبنته طلاع المساعي من مقام ومقعد
وطلنا بسبطي أحمد ووصيه رقاب الوري من متهمين ومنجد
وحزبنا عتيقاً وهو غاية نغرم بمسود بذت القاسم بن محمد

وقال في كتابه «التحقيق» : وروى عن الحسن بن علي انه ترحم عليهما وقال كان الناس في ضلالة فهداهم بمحمد (ص) ثم قبضه اليه ونحن أحق الناس بتمامها غير أن قوما اجتهدوا في طلب الحق فتقدموا وكففتنا عنهم ، تحريبا لاطفاء الفتنة فأصرح بخطائهم والكف عنهم اه بمعناه

ثم عد في الوازعة من يترحم على الشيخين ليجتج بهم على ما هو بسبيله من الذب عنهم ، فذكر زين العابدين ، وزيد بن علي ، وجعفر الصادق ، وسكت عن الباقر ولو استطاع عدده لعدده منهم لكنه لم يقدر ، ولئن عدده منهم في التحقيق فأنما هو بصفة التمريض ولو ثبت له ترحمه لذكره في الوازعة المخصصة للدفاع عن الأصحاب ولو كان يعلن الترحم على الشيخين لانتفضت عنه شيعة لأنه السبب الذي انفضوا به عن أخيه زيد وما كانوا يياصروه فيما شامسوا به أخاه إذ لا هوادة عندهم وكان من شعرائه السيد الحميري وهو رافضي خبيث غير أن الأمراء يتساهلون معه لا اختصاصه بآل البيت حتى لقد ذكر الجاحظ انه دخل على بعض الأمراء بالأهواز تفوج منه رائحة الشراب فقال له ما كنت أظن أبا هاشم يفعل هذا ولكن يحتمل لما دح آل رسول الله أكثر منه ثم امر له بكية وافرة من كؤوس العنب المطبوخ وما كان اجتماع الرافضة على الباقر بسر حتى يطلب الدليل عليه وإنما هو أشهر من يوم حليلة وكثيرا ما كان الباقر يلوم أخاه زيدا في اشتراطه الخروج للإمامة ، ويقول له ان ذلك يقدر في امامة أبيك لأنه لم يخرج ولم يحدث نفسه بالخروج وما بعد هذا دليل على قوله بالامامية وكذلك كان يلوم زيدا على الاخذ عن واصل بن عطاء لامن أجل الاعتزال ولكن لأن واصل لا يتشيع لعل ولا يجزم بصوابه ومنه تعرف سقوط ما نقله ابن حجر في صواعقه عن البيهقي من تبرء الصادق عن يدعي له الامامة وأني يتمني ذلك وحوله منهم الألوف المؤلفة وكثير منهم

يجبى إليه الخراج ويحمل له الزكاة أفتراه يفعله وهو يعتقد أنه حرام ؟ إن
ذات ليهتان عظيم نعم ثبت تبرؤه عن قال بالوحيته وفاقا لما صار من أمير
المؤمنين مع أمثالهم ، ذكره ابن خلدون وغيره كما ذكروا أن عبد ابن الحنفية
قال يزيد بن سراحيل الأنصاري يزعم المختار أنه لنا شيعة وقتلة الحسين عنده
على الكراسي يحدوهم ويحدثونه فأوصلها إليه فقتلهم حتى استأصلهم قتلا
وتحريقا ولكنه غلا بعد ذلك في ابن الحنفية وادعى له الخلول فتبرأ منه وإلى
ذلك الإشارة بقول أبي تمام :

والهاشميون استقلت عيسهم من كربلاء بأوثق الأوتار
فشغفهم المختار منه ولم يكن في دينه المختار بالمختار
حتى إذا انكشفت مرائره اغتدوا منه بداء السمع والأبصار

ويقول قوم : أنه لم يتبرأ منه إلا بعد ما ظهر عليه الوهن نقيه من ابن
الزبير وربما كان الأمر مزيجاً وحال مبنى على الاستعانة بالكافر وفيه تفصيل
وقد ثبت في الصحيح أن الله ليؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر .

فإن قيل : كيف يتولى الإمامية جعفر الصادق وهو يترحم على الشيخين
رضي الله عنهما ؟ قلت لا يلزم منه إعلانه الترحيم بمسمع ممن ينكره ولقد كان
له كجده الغالب من فضل البلاغة والتصرف في أعنة الكلام - ما يذهب بهم
أبعد المرامي في متائله التأويل فلقد مرت الأيام والأسئلة تلتى على الإمام في
مقتل عثمان من كل صوب وهو يجيب وما تعلقوا بحجة عليه لا برضاه ولا
بستخطه ، وما أحسن ما ذكره الجاحظ من قول بعضهم : (حاشا لعلي أن يقتل
عثمان ، وحاشا لعثمان أن يقتله علي) وذكر أيضا أن عمر بن عبد العزيز قال :
عند ذكر مقتل عثمان (تلك دماء طهر الله منها أيدينا فنحن نصون عنها السنن)
وبعضهم ينسبها للإمام مالك عند ذكر صفين ، والأول أثبت . ولا مانع من

أن يتمثل بها الامام مالك أو غيره لأي مناسبة تعرض . وقد كان معاوية وعمر بن العاص يتذاكران فيما بينهما ومع خاصتهما فضل علي وينشدان في مديحه الاشعار ، حتي لقد قال الأول في المعية :

أطعنك من جهلنا يا ابن هند على البطل الأقوم الأفضل
وانك بينكما نسبة فأين الحسام من المنجل
وأين الثريا وأين الشرى وأين معاوية من علي
وذكرت من انشاء الثاني عليه السلام بضائع ما لا يتسع له المجال والكم متى
حضر أهل الشام ومن على شاكلتهم من الطعام تناولوه بأفبح الذكر والا
لانفضوا عنهم إليه ، وهذا واقع بكثرة فيما بين الناس ، ولا سيما عند الساسة
والمصلحين ، وكثير من يروى عن سلطان العلماء عز الدين ابن عبد السلام أنه
يفض من شأن الشيخ الأكبر بين العامة والفقهاء ، وفي مجالس الدرس ثم
لا يلبث ان يطنب في مدحه بين الخاصة وأرباب القلوب وكل ذلك مع الحكمة
والمصلحة والتدبير ، فلا إشكال . وكثير من أحوال الشيعة وأهل البيت
يدرو على التقية ، ويبنون عليها العلالي والقصور من مقالاتهم ، غير اني بالغت
في إنكارها من قصيدة إمامية فقلت :

وما اصدق في ان الامام يرى رأى الثقة ولا أدنى معانيها
وهو الذي لا ينال الخوف خاطره اذا ارجحن من الهيجاد اجيها
مالم يكن قالها رفقاً بعترته اذ كان يعنم أن البأس يحفيها
إنا وإن لم نكن الا على بال من فيضه نتحامها لمسافيتها
ولو مذكنا وداجينا لما تلقت بنا مخالب أحداث نعايتها
فما وهنا ولا لنا ولا وجدنا الا الكبات العدامنا يلاقيتها
ولا نبالي بما ناتي اذا سلت اعراضنا وانجلت بيضاً حواشيتها

هذا مع ان الله جل ذكره أرخص في التقية حيث يقول من سورة آل عمران: « لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء » الا ان تتقوا منهم تقاة ويحذركم الله نفسه واليه المصير . ولكن كانت شيم الامام وأبنائه الأخذ بالعزائم ما لم تنته الضرورة الى افتراض العمل بالرخصة ولولا ذلك لما أمطرتهم السحب الجون واستأثرت بهم البيض والسجون

توصل الحزن قد أنسي عقائهم من الدهسان وترجيح الحواجيب وكان الامام يحيى بن حمزة من اوعية العلم وله مصنفات عديدة شاهدة بالتحقيق والتوفيق وله كلام كثير في متفرقات كتبه يدافع به عن الصحابة رضوان الله عليهم ويعدد من مزايهم ويترحم عليهم ويقول هذا مذهبنا لا يخرجنا عنه غلط ولا نكتسب سواه تقية ومن هو دوننا مكانة وقسرة يسب ويلعن ونحن برآء الى الله من فوله وهذا ما نضي به علم آبائنا ، وفي هذه الجهة (يعني صنعاء) من لا يرى ولآء أهل البيت إلا بسب الصحابة والبراءة منهم ، فيبرأ من محمد صلى الله عليه وآله وسلم من حيث لا يعلم ثم ينشد :

إذا كنت لا أرى وترى كنانتي تصب جامحات النبل كشحي ومنكبي
هذا ما يقوله الامام المؤيد بالله ، وهو خليفة ذلك الزمان ، وحذام هذا المقام ، وجهية هذا الموضوع ، وقد قاله في مقام الذب عن الاصحاب وتقرير ذلك ، ولو قدر على ان ينقل عن آبائه اكثر مما نقل لفعل ، لأن المقام يستدعي الاطنا بواكن هذا ما انتهى اليه علمه عنهم وهو جديهم المحكم وعذيقهم المرجب : فلا خلاف بين اهل البيت في امامة علي وابنيه والباقر والصادق على ما سبق من الاختلاف اليسير في الاخيرين ، وجمهور اهل البيت مع الشيعة على امامة الصادق وكان استجهر المحدثين خاصة والناس عامة بسعة العلم وشرف المقام وهيبة العبادة وكثرة الرواية وحشد الاتباع فانكف الاعداء عنه كما قال مروان

وما أحجم الأعداء عنك بقية عليك ولكن مارأوا فيك معلوما
 ولكن لم تنخرم فيه قاعدة «لابد للحسناء من ذام» بل تكلم عليه يحيى
 القطان من الناحية التي نجن فيها ومع أن ماءه قد جاوز القلتين إلى الاستبحار
 فقد نفق فيه كلام القطان لدى البخاري فاجتنب روايته في الصحيحين .
 أما أولاده فقدح فيهم كثير من أهل العلم حتى في الكاظم الذي يقول فيه
 أبو حاتم : إنه ثقة صدوق إمام من أئمة المسلمين ، وقد حبسه المهدي ، ولم
 يخرج إلا الترمذي وابن ماجه ، ولم يخرج للعريضي إلا الترمذي والذهبي والقاضي
 عياض في الشفاء ، وذكرت في البضائع أن الإمام أحمد روى حديثه في المسند
 بناء على مارأيته في شرح العينية وغيرها ، ثم حصل عندي نوع من الشك في
 ذلك لعدم ذكره في المشرع مع حرصه على مثل ذلك ، ولكن المثبت مقدم على
 النافي أما ذكره الإمام أحمد البزى صاحب القراءة في تلاميذه فأنما يشوش ولم
 يذكره شارح العينية مع صاحب المسند ، أما وقد ذكرها معاً فقد اندفع توهم
 انتقال الفكر وانتفع الشك ، وإنما تجرأ النقاد على أولاد الصادق مالم يتجرؤوا عليه
 لأنهم اختلفوا واختلفت شيعتهم والدولة في أعدائهم ، وقد عظمت المحنة
 واشتدت الوطاة ، فمن قائل تحت الرغبة ، وآخر تحت الرهبة ، وجاهل يتبع
 بالاعتقاد ، وسليم صدر يندفع مع التيار ، إذ قد تلاشي أثر تلك الدهشة ، وانخرق
 حجاب تلك الهيبة ، وتنوسى العهد بالنيوة وانصرمت أيام الصدق والنصاعة
 وكانت دولة العباسيين أضرب وأشد على آل علي من دولة آل حرب وآل مروان
 بأضعاف مضاعفة كما أشار إليه الأخ عسوى نفسه ، وقد قال الأول :

تراهم يمشغوفون من استركوا ويحتنبون من صدق المضاعفا

وجبل ما ارتقى من القدح اليهم إنما كان بسبب المذهب ومايزن به بعضهم من
 الطعن في أكابر الصحابة مع أن الكثير من أهل العلم يعذرونهم وإلا لما قدروا على

ثوثيق شريف قط مع إصفاقهم على ندرة السني فيهم ، بل عدمه ، ولا غرو فان الخلفاء الراشدين فمن بعدهم الى معاوية كانوا اسامحون عليا وأولاده في دعوى تقدمهم واستحقاقهم وما ننشئ به صدورهم ويظهر على فئات ألسنتهم عند الغلبة وشدة الموجبة ، ولا يهيجون أحدا منهم بالتريب عليه مراعاة لحقهم ، وعملا بمعادة ان اللغالب ان يابن « ولو أردنا ان نذكر ما كان من ذلك منهم اليهم لاحتجنا الى بسط القول

إذا : تلك نتيجة ماجرنا اليه الاخ العلامة علوي بن طاهر إلا زيادة البصيرة وإزالة الحجة ، وحصول الطمأنينة بما قرره في مذهب المهاجر وأبنائه وآبائه الى امير المؤمنين علي ابن ابي طالب رضى الله عنهم اجمعين هذا مايتأكد به بحث الامس :

أما نخيل بحث اليوم فهو : - ان العلويين الخنثريين ومن انتمى الى هذا الحين ان لم يكونوا على مذهب الامامية فانهم على اخيه : اذ طالما سمعنا ممن لا يحصر عددا اولايضبط كثرة منهم من يقول : انهم لا زويت عنهم الخلافة الظاهرة عوضوا بالخلافة الباطنة ، فصارت الى علي ثم الى ابنه ثم الى زين العابدين ثم الى الباقر ثم الى الصادق . وهكذا في الافضل ثم الافضل من ذرياتهم الا ترى أنهم يقولون بقطبانية هؤلاء وما القطبانية إلا الامامة بنفسها : واذكر في الكتاب ما تفقوا عليه من قطبانية الفقيه المقدم وما يزعم له بعضهم من الخلافة الظاهرة ، وتأمل ما جاء في الحكاية (٣٣٧) من الجوهر الشفاف وما علق به عليها مؤلفه ، فانها صريحة في ان الشيخ السقاف ايس بحنبلي ولا شافعي ولا مالكي ولا حنفي وان تارك هي صفة القطب الذي يولي من يشاء ويعزل من أراد لاراد الحكمة ولا معقب لأمره . وما جاء في النور السافر وتناقله من بعده عن الشيخ محمد بن احمد باجر فيل من الاعتذار عن تصرفات الامام ابي بكر ابن عبد الله العيدروس (العدني)

وحاصله : ان العلامة بحرق سألته عن تصرفات مالية يباشرها الامام العتقي يقبضها ويصرفها بغير مصارفها في ظاهر الأمر فقال له : أنا شهد أنه أمير المؤمنين المالك للتولية والعزل والحل والعقد والتصرفات كلها انتهى وذكر هو وغيره أن الشيخ علي بن أبي بكر كان يشهد لاعتني بالقطبية وهي الخلافة التامة الباطنية ليس غير ، ولا تنس ما جاء في عقد الجواهر والدرر للشلي ابن الشيخ علي بالمحسون كان ناظرآ على مسجد سرجيس يتريم فطلب الأذن للتصرف فيما يتعلق بالمسجد من السيد عبدالله ابن شيخ العيدروس الأوسط وقال له إذا تحقق أنك صاحب الوقت ، فأنت لديك إباح : وما أكثر ما يمثّل به أعيانهم من قوله :

ملوك على التحقيق ليس لغريم من لالك الا رسمه وعقابه
ومن تمثّل به سيدى الامام احمد بن محمد المحضار في قصة طويلة ملخصها أنه حج في سنة وبمعيته السادة الأجلة : عبدالرحمن بن علي بن عمر السقاف المتوفي بسيون سنة ١٢٩٢ : ومحمد بن عيسى بن علوى بن عبدالله السقاف المتوفي وهو ساجد بمسجد الشيخ عمر المحضار يتريم في سنة ١٣٠١ وصديق السيد شيخ بن محمد الحبشي المتوفي بسيون في سنة ١٣٤٨ ، فاجتمعوا بأحد الأمراء من الأشراف إمامي المخا وإمامي أبي عريش ، فالعهد بالرواية بعيد ، ولما أخبروه عن أمراء بلادهم بعد أن أحضارهم لئلا يقولوا : إن أحدهم (وهو القعيطي) من حمير والثاني (وهو الكثري) من مسان - اقسمتهم عينه ولا مهم على خضوعهم لمن سوام ، فقال له المحضار : اتعلم خدام لنا والأمر أمرنا وتمثّل بالبيت ، والقصة مبسطة بالبضائع ، فترام لا ينظرون الى غريم من الأمراء إلا ما ينظره الفقيه الى ولاية الضرورة من تنوّد أحكامهم بقدرها ، خشية الاضطراب ، ومنهم من يرى انه لا يقوم سلطان من غريم إلا كان عليه نظر من القطب صاحب الوقت ، فيصير كالتائب عنه ليس الا وهو موجود

في كلامهم بكثرة ، ورأيت بخط شيخ مشائخنا السيد عبدالرحمن بن علي السابق الذكر عن أبيه - مامعناه : إن هؤلاء الأمراء لا يعدون إلا باغين ظالمين وما أدري أقال ذلك من تلقاء نفسه أم كان ناقلًا عن أحد من الأئمة ؟ ، فإن العهد بالاطلاع عليه قد تقدم ، وسواء كان من مقوله أو من منقوله فإن له اتصالاً بالقصة التي جرت لهم مع ذلك الشريف .

وقال سيدي الحداد في الفصل ٢٥ من الفصول العلمية : ثم إن من كان من أهل البيت على مثل أوقرب من سلفهم الصالح فهو امام يهتدى بآثاره كتاباته المهتدين ، فإن منهم الأئمة المقدمين مثل علي والحسن والحسين وحزمة ولعباس وعبدالله ابن العباس وزين العابدين والباقر والصادق اه ولو انه غير يذكر الصين وابن الثاني لقلنا إنه نص صريح في القول بمذهب الامامية . ولئن اندفع عن للضراحة فلن يندفع عن الافتضاء لاسيما والاقوال منتشرة بينهم في الأئمة وإن لم يكن هذا قولاً واحداً فإنه مركب من قواين داخليين تحت دائرة كلامهم . وقال في مسائل الصوفية : لا يستقل بشرح أحوال الأولياء إلا القطب الفوث ، لاحاطته بجميع مراتبهم . واندراج مقاماتهم في مقامه وقال فيها ايضاً : أما اول من أقيم في القطبانية ف قيل إنه الحسن بن علي وقيل ابوبكر ثم علي ترتيب الخلافة ثم الحسن ثم الحسين ثم زين العابدين . وأما آخر من يقام فيها فالمهدي المنتظر . والقطب عبارة عن أفضل رجل من أهل الإيمان في كل زمان انتهى ، فتراه قدم القول بأولية الحسن مع اشتراك كل في الإرادة تحت لفظ قيل ، والتقديم من مقتضيات الترجيح ، وذلك كاف من القطب الحداد المعروف بقوة الاحتراس وشدة التحري . وهو ان لم يكن رأى الامامية بعينه فإنه اخوه غزته أمه بلبانه . وقال المناوي : لكن نقل عن العارف الرسي أن اول الأقطاب مطلقاً هو الحسن بن علي اه وهو موافق لقول الحداد والله درأني تناسم في قوله :

فكان بينهما رضاع الشدي من فرط قنيتايه اورضاع فكلس
ومثل العلامة السيد احمد بن حسن العباس عمايجه في دعائه سيدنا زين العابدين
من قوله : « اللهم اذك ايدي دينك في كل أوان بأملهم أقمه لعبادك » فأجاب
بأن المراد امامة اهل البيت المشار اليها بقول القعب الحداد : « ومنا إمام
حان حين خروجه » وهي مرتبة الامامة الخاصة التي يتوارثها اهل البيت الى ان
تصل الى المهدي . وقال في موضع آخر من مجموع كلامه : « لمرتبة الامامة
مقام لأهل البيت لا يزال ينتقل فيهم واحداً بعد واحد حتى يأتي المهدي انتهى
فهذا كلام . ريج في القول بالامامة يؤيده اصفاقهم . على تقييد سيدنا علي بالامام
واختصاصه بينهم بهذا القعب ، وهل أصل الامامة إلا القول بالنص عليه ؟
وفي مرآة الشمس عن الجيب عبدالقادر بن شيخ ابيدوس - أن اول من تلقى
الوراثه النبوية فاطمة الزهراء مدة حياتها ثم ابي بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي
ثم الحسن ثم الحسين ثم زين العابدين ثم الباقر . وطال في الموضوع وهو ظاهر في
القول بالامامية . ولئن استصعب التأويل فانه احد الأخطايل ، وتقل المناوي
مثله عن الترنسي كما في ص ٨٣ من منهل التوراد - وفي ديوان القعب الحداد
من النصوص على ذلك والاصراح بالوصاية لبي علي - ما تكتفي له الاحالة خشية
الاطالة . ولما مثل رضي الله عنه بمكة عن مذهبهم أشار الى الاجتهاد ، ومن
نظر كلامهم في الرجال عرف أنهم يكتفون بأدنى قرينة لمؤاخنة بالاراء حتى
لقد قال علي بن الاسراج كان لي جاريتهم بالشيع ومابقت منه ذلك في قوله لامراته .
ما كنت من شكلي ولا كنت من شكك يد طائفة ألبه

غلطت في أمرك أغلوطة فأذكرتني بيعة قتلته
فانظر كيف اعتبر هذه الاشارة تصريحاً وديناً مع أنها لا توزن بشعبة
بل ولا بشعبة نما عند القعب الحداد وعند أمثاله من لهوهم . ومن بعض أجلاء

متأخرى العلويين بل أجملهم باجماعهم في وصف الإمام : إنه الانسان الكامل في وقته ، وهو أول مفرد في الولاية الموروثة عن النبوة الختمية بعد وراثة ابي بكر وعمر وعثمان فاجتمعوا فيه وظهرت الجمعية في مظاهر الكمال من العلماء وخصوصاً في خلفه من أولاده اه ووراثة أبي بكر ومن بعده تحرم أوليته ، لأن في صي العبارة انه كان عليها من بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم إلا ان ما كان عنه الثلاثة من الأسرار تحول اليه فرق ما كان عنده من قبلهم ، ومنه تعرف ان العلويين على قولهم بامامة امير المؤمنين لا يهتممون شيئاً من خصائص الثلاثة بل يفضلون كلا باعتبار ، وان هذا كان الامام العبدني مع قوله بتوارث القطبانية من علي بن أبي طالب الى نفسه - يقول (كما في النور السافر وغيره) : والله العظيم لوبعث الله والذي الشيخ عبدالله وأستاذي الشيخ سعد وذكر الي ان سيدنا علياً افضل عند الله من سيدنا أبي بكر رضي الله عنهما - ما رجعت عن معتقداهل السنة والجماعة من أن ابا بكر وعمر وعثمان افضل من علي رضي الله عنهم اجمعين اه وعليه فالامامة التي تلقاها امير المؤمنين عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ليست بأفضل من الخلافة الظاهرة ، او اعل إمامة الأولى كانت باعتبار ثم تكاملت من سائر نواحيها عندما انتهت اليه الخلافة ثم اقلت عصاها وستقر بها النوى

ان السماح العبد التي رحله في آل طلحة ثم لم يتحول وقد اقل القطب الحداد : وكذا يطلق اسم القطب مجازاً على من له سيادة خاصة على اهل مقام احوال ، فيقتل : قطب المتوكلين ، قطب الراضين ، الي غير ذلك اه وقال الشعرائي : اعلم ان لكل بلد او قرية او إقليم قطباً غير الغوث وكذلك القول في الزهاد والعباد والمتوكلين وغيرهم لا بد لكل صنف منهم من قطب يكون مدارهم عليه اه وهو من وجوه الجمع بين قطبانية الوصي وقطبانية الصديق يؤيد ما قدمناه وقال في مسائل الصوفية ايضاً : ان من اهل السنة من يفضل الملائكة المقربين في مقام الشكر على الأنبياء ، وقد قيل ان منهم الامام الغزالي . وأقول إن كلامه في غير موضع يوافقه وهي أفضلية

وَبِیَوْمِ الْغَدِيرِ اسْتَوَضَحَ الْحَقُّ أَهْلَهُ بِفَيْحَاءِ مَا فِيهَا حِجَابٌ وَلَا سِتْرٌ

قالت الامامية : ولم تطرد الا في ولايته كرم الله وجهه ولهذا قال له عمر
أصبحت مولى كل مؤمن ومؤمنة ذكره ابن خلدون في الفصل ٢٧ من الكتاب
الاول من مقدمته ، وقال شيخ مشايخنا السيد عبد الله بن علي ابن شهاب الدين
بعد ان ذكر بني هاشم (والائمة منهم بالتخصيص) اه وهو من النصوص التي
بجمع يده عليها الحريرى وجزم الشيخ أحمد بن علوان في كتابه التوحيد
الاعظم أن علياً هو القطب وإنما أبو بكر جناحاً له

فحصل : ان من يقول من العلويين ومن على شاكلتهم بتسلسل القطبانية
من على الي ابيه ثم الي زين العابدين ثم الي من بعدهم منهم - فهو على مذهب الامامية
شاء أم أبي ، ولا يضر الاختلاف بعد ذلك الأصل في الفروع ، لأن فرق الامامية
أكثر من ان تحصى كما يعرف من كتب الملل لابن حزم وللشهرستاني والشوط
بطين وكلام العلويين طافح بمئات الشواهد من جنس ما نقلنا ، ولا حاجة للاطالة
بعد إنارة الحجة ، وانكشف الشبهة . ولا بدع ان يكون العلويون الحضرميون
على قول مخترع في الفروع لم يسبقهم اليه احد من امامية مع موافقتهم لهم في
أصل الامامة . وذلك كاف لاطلاق الامامية عليهم ، وأما ما أنكرته الصديقة
عائشة من وصاية الامام على فانه لا تنهض به حجة لأن المثبت مقدم على النافي
ولأن النفي الغير المحصور لا يقام له ميزان

فكانت خلاصة هذا المبحث : أن المهاجر ورد حضرموت وهي تغلي غليان
المرجل بالأباضيين والخواارج والأمويين نسباً العباسيين دولة لما زال وأولاده
يقلعونهم الحجيج حتي أضرعوا خدود الأباضية وأخفتوا أصواتهم وقد
ذكرت في البضائع أن مجاهرة الامام بنسبه بين أولئك الطوائف اقوى دليل
على شهادته وصحة نسبه وأثبت في ذلك بما تنتفخ به الانوف وتهتز له
الجمود وما مجاهرته بالمذهب إلا دون مجاهرته بالنسب لانه ذاتي بخلاف المذهب

وجاء في أوائل العقد لشيخنا الأستاذ لاير عن مواضع من المشرع - إن المهاجر أضعف شوكة الأباضية بما أوردته عليهم من صحيح الاستئلال ، ثم تلاه الامام العالم الشيخ سالم (يعني ابن بصرى) فأنزل البتة الى أسفل مرتبتها ثم عززها الاستاذ الأعظم الفقيه المقدم اهـ

وفيه جملة من الفوائد تؤكد ما نقررده في غير موضع من هذه الرسالة ومن البضائع : - منها ان جدال المهاجر كلن باللسان لا باللسان ، ومنها تأكيد ما أنازع فيه من دعوى بعضهم كثرة علماء العلويين ولا سيما في القرون الرابع والخامس والسادس ، ولكن لم يبلغ ظني الى انحصار القيام بالحجج في هؤلاء الثلاثة حسبما تقتضيه عبارة سيدى الأستاذ ، الا أنه نقل فيه عن الحبيب عبد الله بن عمر بن يحيى ان آل بصرى وال جديد كانوا أكثر من آل علوى وانقرض آخرهم في زمن الفقيه ، وفيهم أئمة كبار كسيدنا سالم بن بصرى شيخ سيدنا الفقيه وفيهم من مشايخه أكثر من ألف شيخ اهـ لكن لا شك ان قوله أكثر من ألف شيخ جار مجرى للثلث لتكثير كما في قوله تعالى (ان تستغفر لهم سبعين مرة) ومنه ما يروى عن على كرم الله وجهه

لأصبحن العاصي بن العاصي سبعين ألفاً عاتدى النواصي
أما حقيقة منهم المستعيلة لأن انقراضهم في زمن الفقيه متفق لذلك والقول بان الغز استأصلوهم قتلا مردود ، لتوفر الدواعى على قتله متواترا لو كان ولأن ديارهم ومسجدهم المسمى الآن بمسجد بروم لا يسعن لمائة شخص فضلا عن زاد ، ولأن مسجد آل أحمد بن عيسى الذى بناه سيدنا محمد بن على المتوفى بمرباط (سنة ٥٥٦) انما كان إننين وثلاثين ذراعا في إننين وعشرين ذراعا فلن يسع وهو مسجد آل أحمد أجمعين ، وأما من غرهم بغير حضرموت برفع «مشايخه» صلة لمن الموصولة المرفوعة بالمحل - فقد يحتمل ، وأما فيها فمعيد لأن غاية ما انتهى اليه عدد المفاوى أواخر القرن السادس وأوائل السابع

لنحو ثلثمائة ، فكان الحمل على التكثير لارادة المثل متعينا كما نقول لصاحبك ؛
جديك الف مرة فلا يشوش على ما نقرره ثم رأيت ما في المشرع ان شيوخ على
بن أبي الجديد نحو الآن . وهو من جاب الأفاق وورد اليمن والهند والحجاز
والعراق فعلمت أنه المراد وبه ينحل الاشكال . ومنها بقاء الإباضية على جانب
من القوة الى عهد الفقيه المتوفى سنة ٦٥٣ ومهما يكن من الأمر فقد آل شأنهم
الي الانحلال ثم الاضمحلال .

وبقي تجاذب الحال بين العلويين ومن سواهم كما تفرست في البضائع إن
ثأخر استيطان العلويين بمدائن حضرموت انما كان بسبب اختلاف المذاهب
ثم وجدت في غير موضع من كلام سيدي عمر بن الحداد ان المشايخ بتريم
اشتمأوا بده الأمر من العلويين فكان فيه تأييد لما تفرسته فإله الحمد على الموافقة
وما زالت المجاذبة حتي كانت الغاية الاتفاق على منتصف الطريق فأت الذين
تديروا تربما من العلويين وافقوا المشايخ في الأخذ بالمذهب الشافعي وبعض
الآراء الأشعرية ، واكثر المشايخ بتريم وافقوا العلويين على القول بالقطبانية
وهو المذهب الامامي بنفسه . فان لم يكنه فانه أخوه حسبا قدمنا ، فكل من
الفرقتين أخذ واعطى إما بقصد وإما بطبيعة الاختلاط والاحتكاك فلا غالب
ولا مغلوب ولا يذهب بأحد الوهم الي ان عند العلويين ومن على شاكلتهم شيئا
من خرافات غلاة الامامية التي انتهت بهمضهم الي القول بالحوول ، كلا وانهم
لي كغرون المتنبي بقوله :

نور تظاهر فيك لاهوتيه فتكاد تعلم علم ما لن يعلم

أنا مبصر وأظن أني نائم من كان يحلم بالاله فاحلما

وانما انخرطوا في سلك الصوفية وتغافوا في التقوى والمجاهدات فظهر لهم
من نتائج التصفية مايؤكد لهم متمامات الرجال وخصوصياتهم وساروا على
ذاك بالمشاهدة والعيان ، ولا أثر بعد عين وحينئذ فلا بأس بعدم في الاشعرية

كما كان الامام الغزالي معدوداً في السادة النريدية حسبما يأتي بجماع الموافقة في بعض الآراء .

وذكرت أنني أقرأ على والدي في تاج اعروس وأنا في الثانية عشر من عمري تقريباً حتى انتهيت الى مادة (بدن) ورأيت قوله : وصف الغزاليين عيت السلام رسالة في الرد على من يقول بوجود الأبدان وأقام التكمير على قوهم : بهم يحفظ الله الأرض : فبالغت في إنكار الأقطب وغيرهم فقال لي ولدي رحمه الله : لن تصدق الا اذا صرت قطبا فقلت له : أما هذه فلا أربطها ولكن اذا كان كلامكم حقاً فاحب ان أكون من الأفراد لا قطبا فتعمل الكلف ولا سوقة فاكون تحت أمره فتكدر والدي لذلك وطالع به الأستاذ الأخير فقال له لا يسوءك ذلك ، إنما هي عزة نفس وعلو همة

وأما إنكار امامية العريضي فمدفوع بانقل والعقل : أما الآن فلانهم صرح به في عمدة الطالب والعقد النبوي والمرجع وغيرها : وما كانوا مؤرخاً العلويين المتأخرون ليزكروا مثله مع توفي الدواعي على كسبه لأن العادة قد أحالته الى القدح وهم بمراحل عنه في أعدائهم فضلاً عن أوليائهم ولكنهم لم يقدروا على إخفائه اذ كان كالشمس الضاحية لا تغطي بالمناخل قلبيد كروم الا مكرهين ، اذا فادنى إشارة منهم الى مثله تعتبر من الحجج الناصحة والشواهد العادلة وأما الثاني : فمن نشأ في ذلك الوسط وأحاطت به تلك الظروف كيف يخرج عن آراء آبائه وأعمامه وإخوانه وعشيرتهم وأتباعهم وخصائهم ، وكثيرون من العلويين كمصاحب العقد النبوي مصرحون بامامة لباقر والصادق فهل يتمنى أن يكون العريضي هو الشريف السني بينهم وحنه مع آتة يكلف ان يكون رابع المستحيلات باعتبار المصطلح الأخير وإلا فقد ثبت عن الشافعي وهو رأس أهل السنة انه كان يقول :

إن كان رفضاً حب آل محمد فلا يشهد الثقلان أنني رافضي

ويقول أيضا :

إذا نحن فضلنا علياً فأننا روافض بالتفضيل عند أولي الجهل
 وفضل أبي بكر إذا ما ذكرته رميت بنصيب عند ذكرى للفضل
 فلا زلت ذارفض ونصب كلاهما بحبي لهم حتى أوسد في الرمل
 فهذا الكلام نص صريح في تفضيل علي وذكر فضل أبي بكر لا يحتمل
 غيره فهو مثل قول صاحب ابن عباد في شقة الأول :

حب علي بن أبي طالب هو الذي أرجو به الجنة

ان كان تفضيلي له بدعة فبئسما يدعونه السنة

ومما يتأكد به رأى الامام الشافعي في شعره قوله في وصيته مامنهاه : -
 وان أفضل الناس بعد رسول الله (ص) أبو بكر وعمر وعثمان وعلي ، فأتى
 بالواو ولم يأت بشم ولئن كان التقديم (كما مر في غير هذا المكان) من دلالة
 الترجيح فقد اندفع عنه هنا لانتصاب القرائن المؤكدة كما في ذلك الشعر وغيره
 على ما سواه . . . وأما انكار طول عمر العريضي بعد اصفاقهم عليه وقولهم انه
 ألحق الاحفاد بالاجداد فلما هو الاتهامات وإذا قلنا بادرأكه وجود الهادي الرسي
 او الهادي ابن الجواد بتسليم انتقال فكر عنه الي الاول تبعث في البضائع
 الرخمي وغيره عليه - لما في الواقع أكثر من تزييفه على المائة ، وهو مع
 ما أصفقوا عليه من طول عمره وموت أبيه وهو طفل - جـ - قريب ، اذ كان
 وجود الرسي في سنة ٢٤٥ ودعوته في سنة ٢٨٠ ووجود علي الهادي الملقب
 بالعسكري أيضا في سنة ٢١٤ ووفاته في سنة ٢٥٤ وقد جاء في ص ٣٣٠ ج
 ٤ من فتاوى ابن حجر أن قاضياً أراد ان ينقض حكمه بوقف لطول المسدة
 بين الواقف والموقوف عليه ، فانكر ذلك ابن حجر وقال : ان غاية ما بين وفاة
 الواقف والموقوف عليه مائة سنة ونحو سنة ، وهذا لا يقتضي ان ولادة
 الواقف عليه تأخرت عن وفاة الواقف لاحتمال ان الواقف عليه عاش مائة

سنة وستين وهذا كثير بل رأينا من جاوز المائة وعشرين سنة ومثب جسدي
محمد بن أبي الحائل وكان شيخنا شيخ الاسلام زكرياء ممن جاوز المائة بل في
الصدحابة جماعة كثيرون عاشوا مائة وستين سنة ، بل سلمان الفارسي جاوز
المائتين وخمسين سنة اتفاقاً على ما نقله ابو الشيخ وانما اختلفوا في الزائد على ذلك
حتى قيل انه عاش ستمائة سنة ، وقول الذهبي لم يجاوز الثمانين مردود وقد رأينا
بمكة رجلاً هندياً يزعم ان سنة ثلثمائة وستون سنة فلا بعد في ان شخص يعيش
مائة سنة فاكثراً ، فتوهم القاضي معارضة ذلك حكمه ذهول عجيب وتفتق
مريب هذا آخر ما نريد من كلام ابن حجر فيمن لم يوصف بطول العمر فكيف
بمن ذكر به كالامام العريضي ، وقد كان المعمرين في عصره أكثر منهم في
أيام ابن حجر فكانت الحجة في حقه أقوى ، اذ لم يخرق به العادة في ذلك ولم
تقارب الانحراف . وفي الاسانيد العالية ما لا يحصى كثرة من ذلك قال الحافظ
ابن حجر في الرحمة الغيثية : وقد وقعت لنا جملة من ع-والي حديث الميث بيتي
وبينه فيها ثمانية شخوص وله مندمات ستمائة سنة وستون سنة فيكون قسط
كل واحد منهم أزيد من ثمانين سنة وقد عاش هو إحدى وثمانين سنة متناسب
الامر بدفعه من بعض اه

وما وقع لي علو السند الذي أراه أكبر مفخرة لي ، اذ لم يزد ما بيني وبين أشراق
مولود باعتبار ثلاثيات البخاري عن اربعة عشر واسطة وهو أعنى سنة يوجده
في الدنيا إلا بواسطة المعمرين ، فقد كان منهم العلامة الشيخ احمد النجاشي
الزبيدي وجد في سنة ٩٨٢ ومات في سنة ١٠٧٤ ومنهم بابا يوسف الهروي نقل
شيخنا السيد الامام عبد الرحمن بن سليمان الاهدال عن والده عن الشيخ
انه قال في ترجمته : يوسف بن عبد الله الضياء ابن الجمال الهروي ويعرف ببابا يوسف
لقبه الطائوسي في سنة ٨٢٢ بمنزله في الظاهر هراه وذكر أن سنة زلزال علي

ثلاثمائة سنة بسبع من السنين واستظهر الطائوسى بأن ندوة من شيوخ بلادهم
قالوا رأينا من طفولتنا على هيئته الآن ، وأخبرنا آباؤنا بمثل ذلك وحينئذ
قرأ عليه الطائوسى شيئاً بالاجازة ، وهو يروى عن الشيخ المعمر محمد بن شاذلي
الفرغانى عن الشيخ المعمر أبى اتمان يحيى بن عمار بن شاهان الختلى بسماعه عن
القربى عن البخارى

وذكر الشريف المرتضى ما شاء الله ان يذكر من المعمرين في المجالس ١٦ و ١٧
و ١٨ من أماليه وأكد ذلك بالحجة والرد على المنكرين في المجالس ١٩ فليكشفه
منه من بقيت له حاجة ، والا فان الأمر أجلى من ابن جلا واطننى ذكرت في
البضائع في هذا الموضوع نفسه جماعة ممن لقيتهم واخذت عنهم ممن جاوز المائة
كسيدى محمد بن اجدان الامام الشهير على بن عبد الله السقاف ، والمكرم الصالح سالم
باجبير ، وأخبرنى السيد حسن بن عبد الله الكاف أنه زار معمرًا من المناهيل أدرك
زمان القطب الحداد وهو رجل يحمل السلاح فيكون عمره زائداً على المائتين
وأخبرنى سيدى الفاضل عيديرى بن حسين العيديرى المتوفى بمحيدرا باد الدكن
في سنة ١٣٤٦ بأنه اتى ببلاد كابل يهوديا يزيد ذريته عن المائة ألف ، مشهور
بطول العمر بين اهل تلك البلاد وهو يزعم أنه حضر واقعة خيبر وأنه أصابه
ذياب سيف على وإن له معه صحبة ، وحديثى الثقات انه تحدث بهذا في محضر
السيد الجليل احمد بن حسن العطاس فصدقه وزاد فذكر من غرائب المعمرين
ما تكاد تحمله العادة وروى بعضه عن شيخه الحبيب أبى بكر عبد الله العطاس
اقول هذا على ذكر لما أنكره الحافظ الذهبى من الصحبة التي ادعاها رتن
الهندي وما أسف من الرد في ذلك وما أنكره الجلال السيوطي من صحبة
معمر الذى أخرج حديثه الشيخ صلاح الدين الطرابلسي في حفر الخندق وفيه
أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ضرب بين كتفيه أربع مرات فتم عمر أربع مائة سنة

اكل ضربة مائة سنة . واحتج في إنكار تعميره بتأجاء في حديث البخاري وغيره انه صلى الله عليه وآله وسلم قال قبل وفاته بشهر : أرايتكم ليلتكم هذه فان على رأس مائة سنة لا ياتي بمن هو اليوم على ظهر الأرض أحد وقل ان اهل الحديث قالوا من ادعى الصحبة بعد مائة سنة من وفاته صلى الله عليه وآله وسلم فهو كاذب ولكن هذا لا يصلح لنقض شيء مما أسلفناه من احسوال النعمين الاما ذكره سيدي عيديروس بن حسين من شأن اليهودي الذي كان يزعم انه رجل في واقعة خير وقد احتج المحدثون بحديث البخاري المذكور على وفاة اخضر عليه السلام ولكن السيوطي ناقض نفسه فرجح لدول بعينه وقال في ص ١٣٩ ج ٢ من الخاوي

للناس خاف شاع في خضر وهل أودى قديما أوجى ببقاء

والمرتضي قول الحية فكم له حجج تبين الدهر عن احتشاء

والقانون بحياة الخضر يخرجون عن حديث البخاري السابق بجملة من التأويلات التي يصلح بعضها لاجواب عن خبر يهود الذي رواه سيدي عيديروس إلا ان الدواعي تتوفر على انتشار خبره انتشاراً هائلاً ، وإن لم يكن ذلك كان من أسباب توهينه غير أنه لا يلزم من عدم وصول خبره إلينا عدم وقوعه ولا سيما مع تباعد البلاد وانقطاع الأخبار

ثم ان هذا التطويل والتدليل إنما نحتاجه للقول بما عليه الأكثر من وفاة الصادق في سنة ١٤٨ وهو الصواب وقد جاء في الصفحة ١٢١ من صواعق ابن حجر الهيتمي أنها كانت في سنة ١٨٤ مكتوبة بالحروف لا بالأرقام ولكنه ظاهر الوهم وانما انتقل به النظر عنه الى موسى الكاظم المتوفي في سنة ١٨٣ او سنة ١٨٦ على اختلاف الرواية عند ابن خلكان

أما قوالهم ان العريضي أخذ عن أبيه فلا يتفي موت أبيه وهو طفل لاحتمال أنه ميمز مبكراً وقد روينا بالسند المتصل الى المحدث الجليل احمد بن محمد

القشاشي المدني بسنده الى أبي الحسن الهيثمي بسنده الى جعفر الصادق عن أبيه ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم بايع الحسن والحسين وعبد الله بن عباس وعبد الله بن جعفر وهم صغار لم يبقوا ولم يبلغوا ولم يبايع صغراً إلا منا اه والخديث عند الطبراني ومعلوم ان الحسين لم يدرك من زمانه صلى الله عليه وآله وسلم سوى اربع سنين ونصفاً حسبما يفهم من الاستيعاب ومتى صالح الحسين للمبايعة في ذلك السن فصلاحيه العريضي للاخذ عن أبيه من باب أولى

أما إصفاقهم على وفاة العريضي في سنة ٢١٠ فهذا وحده الذي قلت فيه بالاجتهاد وقررت أنه وهم لنا كد القرآن بذلك مع أنه لا بد من نقضه او من نقض قواهم بطول عمره وأن أباه مات وهو طفل اذ لا يبلغ عمره حينئذ سبعين عاماً واذ كان القول بفساد احدا الأمرين ضربة لازب كان إبطال الطرف أولى من إبطال الصميم لأن الذي يطرقه من الاحتمال اقوى بكثير من الذي يطرق ذاك واما التدليل على أشعرية عبيد الله ابن المهاجر بقراءته قوت القلوب على مؤلفه فقد حاك منه في نفسي شيء بدء الامر فهو وحده الذي قامت عندي منه الشبهة من بين ما حشره منها وسرعان ما انكشف انكشف رقيق الغيم عن الشمس الضاحية وعرفت أنه أضعف من يد ام حنين أما اولاً : - فان الذي في عقد الاستاذ الأبر وشرح العينية عن الياقوت الثمين وغيرها أنه قرأه عليه في سنة ٣٧٥ والذى في المشرع أن عبيد الله بن احمد حج في سنة ٣٧٧ وفي ذلك العام حج الامام الشيخ ابوطالب المكي فاجتمع به وأخذ عنه مؤلفاته وسمع منه مروياته والاختلاف في تعيين السنة يسير ولكن عبارة المشرع صريحة في ان الاجتماع لم يكن الا أيام الحج فتعين انهم لا يريدون بقراءة القوت سوى بعضه من إطلاق لكل على البعض كما في قوله تعالى : و يجعلون أصابعهم في أذانهم من

الصواعق، لأن لقاء الحج مع أشغاله الكثيرة لا يتسع لغير الأخذ اليسير ولا يشكّل
هـ - هذا بسكنى أبي طالب مكة، لأنه ربما كان بعد ذلك ومبها يكن من الأمر
فعبارة المشرع ظاهرة في أن الاجتماع لا يكن إلا في إيقان الحج -

وأما ثانياً : - فقد ذكر الأخ علوي بن ظاهر نفسه في الحافظ ابن حجر
نقل عن ابن النديم عد أبي طالب في المعتزة ولقد كان الإمام الغزالي مصدوداً
في السادة الزيدية كما رأيت في بعض طبقاتهم وذلك لأنه كان وإمامه واسعاً
الحرية يخرجون بها عن كثير من آراء الإمام الأشعري وكان أصحابه ولا
سيما المغاربة منهم كالمازني والطراطوشي ينعون ذلك عليهم كإقصاء ابن السبكي
في ترجمة الغزالي من طبقاته وانضم إلى ذلك حشد المعاصرة والاتحاد في العمل
مع ما كان ينوء به سلطان المغرب يوسف بن تاشفين من فضل الغزالي فتكلموا
عليه وأفتوا باحراق كتبه وإبائهم يعني بقوله في أول كتابه للنوسوم بالاعتصار
لما في الأحياء من الأسرار - : سألت (يسرك الله مراتب العلم تعتمد مراقبتها
وقربك من مقامات الولاية تحمل معاليها) عن بعض مذوق في الاملاء للقلب
بالأحياء مما أشكل على من حجب فهمه وقصر علمه ولم يقن مشي من المخطوط
العلمية سهمه وأظهرت التحيز لما غاش به شركاء الطغمة : وأمثال الاتهام ،
وأتباع الأعوام وسنهاء الأحلام ، وعار أهل الإسلام : حتى طعنوا عليه ونهوا
عن قراءته ومطالعتها وأفتوا بمجرد الهوى على غير بصيرة به ضارحة ومتابذته
ونسبوا عليه إلى ضلال وإضلال ، ونزوا قراءه ومستحليه بزيغ في الشريعة
واختلال قولي الله إنصرافهم ومآلهم وعليه في العرض الأكبر إيقافهم وحسابهم
فستكتب شهادتهم ويسألون وسيملم الذين ظلموا أي متقلب يتقلّبون بل
كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه (واذا لم يهتدوا به فيقولون هنا إلفك قديم * ولو
ردوه إلى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم ولكن
الظالمين في شقاق بعيد) ، ولا عجب فقد نرى أدلاء الطرفين وذهب أرباب

التحقيق فلم يبق في الغالب الا أهل الزور والفسوق الى أن قال : « فأعرض
عن الجاهلين * ولا تطع كل أفاك أنيم * وان كبر عليك إعراضهم فان استطعت
أن تبغني نفقا في الأرض أو سائلاً في السماء فتأتيهم الآية . الى آخر ما أطال فيه
وقوله في أول كتابه « في فصل التنرفة » : أما بعد فاني رأيتك أيها الأخ المشفق
موغر الصدر منقسم الفكر لما قرع سمعك من طعن طائفة من الحسدة على
بعض كتبنا المصنفة في أسرار معاملات الدين وزعمهم ان فيها ما يخالف مذهب
الأصحاب المتقدمين والمشايخ المتكلمين وان العدول عن مذهبنا الشيعي ولو
قيد شبر كفر ، ومبانيته ولو في شئ يسير ظلال وخمر ، وهون عليك أيها
الأخ المشفق المتعصب على نفسك لا تضيق به صدرك . ونحن من غربت قليلاً ،
واصبر على ما يقولون واهجرهم هجر أجميلاً واستجتر من لا يحسد ولا يقذف
واستصغر من بالكفر والضلال لا يعرف وأطال في ذلك بما ذكرت بعضه في
العود الهندي لمناسبة أمثاله من قلة أخطار الذين لا يحسدون ومنه قول البحرى :

فقل لقليل في المروءة والحقا تكثر عند الناس ان قل حاسدة

وقوله :

وكفاني على الذي يوجد الفضل لديه بالחסدين دليلاً

وقوله :

وان تستبين الدهر موضع نعمة اذا أنت لم تدال عليها بحاسد
وقول معن بن زائدة الشيباني :

اني حسدت فزاد الله في حسدي لاعاش من عاش يوماً غير محسود
وهو الذي تمثل أمام المنصور بقول عمر بن لجاء يمدح يزيد بن الملهب :
إن العرازين تلقاها محسدة ولن ترى للثام الناس حساداً
وفي الموضوع من العود الهندي إسهاب جميل وعبث طريل وقاف في فيصل

التفرقة أيضا : فان زعم ان حد الكفر ما يخالف الأشعري أو المعتزلي أو الحنبلي أو غيرهم - فاعلم أنه بليد وربما يميل الى الأشعري ويزعم ان مخالفته من الكفر فاسأله لم خالفه الباقلاني في وصفه البقاء لله تعالى وزعم أنه ليس بوصف زائد على الذات ؟ ولم صار الباقلاني بمخالفته للأشعري أولى منه بالكفر ؟ فان رخص للباقلاني في مخالفته فما هو سبب الحرج على غيره ؟ - وكان فيها : أما الوصية فان تكف لسانك عن أهل القبلة ما أمكنت ما داموا قائلين : لا إله الا الله محمد رسول الله غير مناقضين لها بما يؤدي الى تجويز الكذب على رسول الله (ص) فان في التفكير خطراً ولا خطر في السكوت عنه وكان فيها أيضا : واعلم ان الخطأ في أصل الامامة وتعيينها وشروطها وما يمتنع بها لا يوجب شيئا منه تكفيرا ، فقد أنكر ابن كيسان أصل وجوب الامامة فلم يلزم تكفيره ولا يلتفت الى قوم يغمطون الامام ويجهلون الايمان به مقروننا بالايمان بالله ولا الى خصومهم المكفرين لهم بمذهبهم في الامامة فكذلك إصراف اذليس في واحد من القران تكذيب لرسول الله (ص) وكان فيها : ان قول الامامية ان الامام مختف في سرادب ينتظر خروجه قون ظاهر تبطلان لكن الأمر فيه سهل اذ لا ضرر منه على الدين وانما الضرر على من يخرج في انتظاره ويرجع بخيبة الرجاء اه وقد علمت ان العلويين ابعد من الثريا عن مثل هذه الترهات وأما ثالثا : - فلا قطيعة بين أهل الانصاف من الفرق وما زال بعضهم يأخذ عن بعض والأمر في ذلك أشهر من نار على علم وقد ذكرت في (النجم المضي) انقب عبقرية الرضي أن الشريف المرتضي على فرض تشييء كان يروي لمن قرب ومن بعد ومن أحب ومن شئني حتى لقد ذكر جملة صاحبة من قصيدة مروان ابن أبي حفصة التي صرح فيها بكفره عني حيث يقول منها أفنذكرون مقالة من ربكم ؟ جبريل بلقها النبي فقالها وأطال في تقريرها والثناء عليها وتقرير محاسنها لاني مجلس واحد ، بل

في عدة مجالس والكتاب مشهور لا يخفى على أحد من أهل العلم والأدب وقد كانت ولادة المرتضي في سنة ٣٥٥ هـ من معاصري سيدنا عبيد الله بن أحمد وهو في قعدد النسب بمنزلة سيدنا علوي بن عبيد الله ولما انتقد بعض متعصبى الزيدية على أهل مذهبهم اشتغالهم بمؤلفات أهل السنة في الحديث - انبرى له منصفوهم وأرا كين العلم منهم بمنحهم الردود ومن ذلك الرسالة الموسومة بالوجه الحسن للعلامة السيد اسحاق بن يوسف ابن الامام المتوكل على الله اسماعيل المتوفي بذى الحجة سنة ١١٧٣ هـ عن ٦٢ عاما قال فيها : قد علم كل عالم ان العلماء في جميع الأقطار وان اختلفت مذاهبهم يأخذون من كتب غيرهم ويحضرون في مدارسهم ويستمدون من فوائدها وهذه كتب الفروع من أهل المذاهب بين أيدي الزيدية ينتفعون بالأخذ منها وكذلك علماء الشافعية من أهل تعز وزيد قد استمدوا من كتب الزيدية بل رأينا من علماء الشافعية من يأمر مطلق زوجته بالثلاث أن يذهب الى عالم من الزيدية يحكم له بمذهب أهل البيت ليقطع حكم الخلاف . فعلى الجملة لو سألنا كل عالم يعتمد به عن كتب الفروع من سائر المذاهب لقال : هي كلها على نهج الكتاب والسنة . وهكذا تجد الشيعة يعطون كتب المخالفين لهم ويستمدون منها ويعتقدون حسنها وإحسان مصنفها : ثم ذكر أخذ كثير من علماء الزيدية وأئمتهم عن الشافعية . ثم قال : نعم والامام المتوكل على الله اسماعيل بن القاسم هو فقيه الشيعة ومفتيهم قد أخذ علم الحديث عن الشافعية بتعز في خلافة أخيه المؤيد وجود سماعها وأخذ الاجازات ، ثم ولده الامام المؤيد بالله محمد بن المتوكل وأخوه يوسف سمعا تيسير الربيع على الشيخ عبد العزيز المفتي التعزى الشافعي وأجازه لها ، ثم رأينا السيد عبدالله بن علي الوزير يحدث به في الجامع وكان القاضي أحمد بن صالح بن أبي الرجال على تشيعه من أشد الناس طلبا لكتب الحديث . وثال في الرسالة المذكورة أيضا : قد نهتك ان

كل اهل معتقد ما خذتم من تلك الكتب (يعني كتب الحديث) فلو صحت صنعهم لأخذت منها لمقصودك مثل ما خذتم كما ذكرت لك أنها مثل الكتاب العزيز بين أيدي الأمة يأخذ كل منها مقصوده وهذا أمر لا يفتقر الى برهان فهو السبب في تمسك اهل البيت والشيعة بهذه الكتب فهي مشتملة على كل دليل واليها يفتقر كل اهل مذهب وقد أخذ الشيعة الإمامية من تلك الكتب وألف ابن البطريق كتابه العبدية في فضائل اهل البيت والتزم ان لا ينقل فيه إلا ما كان من الأئمة او من كتب المحققين . الى ان قال : واندي جرى عليه السلف من علماء الزيدية هو درس هذه الكتب وتدريبها والاعتماد عليها والاحتجاج بها ثم ان الاسانيد التي اعتمد عليها أهل الامهات فيها كثير من رجال الشيعة ومنهم الغلاة ، فالشيعي يروي عن الحسن ، والحسن يروي عن الشيعي وكم في مسند البخاري من شيعة بن بعض مشايخه من علمائهم فلا يكاد يخلو السند عن شيعي يعرفه من نظري تراجم الرواة دع عنك من اشتهر بالتشيع من أهل التأليف المشهورة كابن زعيم الفضل بن دكين وأبي يعلى وعبد الرزاق وغيرهم وكانت عادة السلف قبول الرواية من المخالفين في المذهب عند ظنهم الصديق . على هذا درج السلف ويجب ان يكون عليه مدرج اختلف إذ لا مبدل ألي تبديل ذلك وقد قال بعض السلف من اهل الحديث : لو تركنا الرواية عن المخالفين لتركنا كثيراً من السنة اه باختصار

واذا كان هذا بين الزيدية والشافعية مع اتساع مسافة الشقاق بين غوغاء القرية بين - فما بالك بغيرهم ولا سيما من ينزع الي التصوف

فكم بين حذاق الجدل تنازع وما بين عشاق الخيال تنازع
ومن المقرر ان الحكمة ضالة المؤمن وقد أخذ المسلمون علوم تفرس واليونان
بالحواطر الطيبة والحمد دور الرحمة وجاء في معنى أبي داود اقبلوا الحق ولو من

نعم أخبرني العلامة الفاضل اجليل «خبر الدين» رئيس الطائفة الانطاكية
بعد ان طائفتهم يستغنون بعلم العترة وفقه أهل البيت عما سواها ووقع نظري
منذ أيام على العدد ٧٢٢ من الرسالة الغراء وفيه مقال الاستاذ (على الطنطاوي)
في درجه ما يفيد أن أحد الشيعة الف كتابا تهجم فيه على ركني السنة الركنين
وهما صاحب البخاري ومسلم وقد قررنا من هذه الرسالة ان سببي العلويين

فضلا عن متأخريهم ليسوا من هذا في رطب ولا عنب ، ولا تزرروا وازرة
وزر أخرى وقد قال العبد الصالح « معاذ الله أن تأخذ إلا من وجدنا متاعنا
عنده أنا إذا لظالمون »

وقد كان هذا على عمل اقتضى اعتمادى لكثير منه على الحفظ فلم أتكلف
المراجعة لما غلب على ظني معناه وان أخطأت لفظه . ولا لوم ان ظهر أثر
الكلفة عليه ، لأنني لم أكتبه عن ذوق يقتضي النشاط . وانما جرتني اليه الأخ
الفاضل علوي بن طاهر ، فأخوه مكره عليه لا بطل . وقد فهم من بدء الرسالة
عدم اطلاعي الا على بعض الجواب وشي من الملاحظات اذ لم ينته الأمر الى
القرار فلندعهما يتجاريان في المنابر الى أن ينكشف الغبار ، ثم نكون بالخيار
والحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على محمد وعلى آله الأطهار وأصحابه
الأبرار ماتعاقب ليل ونهار . ٩ (انتهى)

قال مؤلفه (أدام الله به النفع) كان الفراغ من تبييضه يوم الاثنين - ٦ -
ربيع الثاني من سنة ١٣٦٧ هـ

كان فراغي من نساخة هذه النسخة في ١١ شهر رمضان المعظم سنة
١٣٦٧ نقلا من نسختي المنقولة من نسخة المؤلف التي بخطه والمقابلة بها معه
كتب ذاك الفقير الى الله سبحانه وتعالى (مبارك عمير باحريش)